

Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR
Riadiaci orgán pre operačný program Ľudské zdroje

Zápisnica
z rokovania Komisie pri Monitorovacom výbore
pre operačný program Ľudské zdroje pre prioritné osi 2, 3 a 4

15. decembra 2015

Programové obdobie 2014 - 2020

Rokovanie Komisie pri Monitorovacom výbore pre operačný program Ľudské zdroje pre prioritné osi 2, 3 a 4

Dátum konania: 15.12.2015
Čas konania: 9:00 hod.
Miesto konania: MPSVR SR, Špitálska 6, zasadacia miestnosť č. 106
Počet členov s platným hlasovacím právom: 14

Prítomní členovia:

Albert Németh, MPSVR SR, generálny riaditeľ sekcie fondov EÚ
Agáta Záhorská, MPSVR SR, generálna riaditeľka sekcie kontroly
Nadežda Šebová, MPSVR SR, generálna riaditeľka sekcie sociálnej a rodinnej politiky
Elena Michaldová, MPSVR SR, generálna riaditeľka sekcie ekonomiky
Katarína Lanáková, MPSVR SR, riaditeľka odboru politiky trhu práce
v z. Beáta Predajnianska, MPSVR SR, odbor prípravy projektov a výziev
Ol'ga Pietruchovej, MPSVR SR, riaditeľka odboru rodovej rovnosti a rovnosti príležitostí
Bruno Konečný, Združenie miest a obcí Slovenska
Lubomír Lőrincz, Združenie miest a obcí Slovenska
Jaroslav Šumný, Konfederácia odborových zväzov
Branislav Masár, Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení SR
Radoslav Štefánek, MPSVR SR, riaditeľ kancelárie vedúceho služobného úradu
Michal Páleník, Inštitút zamestnanosti
Ján Hrubý, IUVENTA – Slovenský inštitút mládeže
Zuzana Kusá, Slovenská akadémia vied

Neprítomní členovia:

Peter Molnár, Republiková únia zamestnávateľov
Milan Měchura, Únia nevidiacich a slabozrakých Slovenska
Karol Jokl, MPSVR SR, riaditeľ odboru medzinárodných vzťahov a európskych záležitostí
Viola Kromerová, Slovenský živnostenský zväz

Na rokovanie Komisie boli prizvaní zástupcovia Európskej komisie a pozorovatelia bez hlasovacieho práva:

Martin Orth, zástupca Európskej komisie
Michael Morass, zástupca Európskej komisie
Katarína Kováčsová, riaditeľka odboru projektového riadenia
Daniela Šajmírová, zástupca Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny
Zuzana Valentová, zástupca Implementačnej agentúry MPSVR SR
Veronika Paľková, zástupca Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR
Andrea Bučková, zástupca Úradu splnomocnenca vlády SR pre rómske komunity
Ján Ostrolúcky, zástupca Slovenského zväzu zdravotne postihnutých

Prítomní pozorovatelia bez hlasovacieho práva:

Katarína Kováčsová, MPSVR SR, riaditeľka odboru projektového riadenia
Daniela Šajmírová, zástupca Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny
v z. Petra Rosinčinová, zástupca Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR

Neprítomní zástupcovia Európskej komisie a pozorovatelia bez hlasovacieho práva:

Michael Morass, zástupca Európskej komisie
Martin Orth, zástupca Európskej komisie
Zuzana Valentová, zástupca Implementačnej agentúry MPSVR SR

Ján Ostrolúcky, zástupca Slovenského zväzu zdravotne postihnutých
Andrea Bučková, zástupca Úradu splnomocnenca vlády SR pre rómske komunity

Na rokovanie Komisie boli prizvaní hostia bez hlasovacieho práva:

Jozef Griger, Generálne riaditeľstvo Zboru väzenskej a justičnej stráže
Michal Ries, Generálne riaditeľstvo Zboru väzenskej a justičnej stráže
Dana Vargová, zástupca MPSVR SR, odbor politiky trhu práce
Ľuboslav Svoboda, zástupca MPSVR SR, odbor politiky trhu práce
Mária Prikopská, zástupca MPSVR SR, odbor politiky trhu práce
Mária Vargová, zástupca MPSVR SR, sekcia sociálnej a rodinnej politiky
Elena Komínková, zástupca Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny
Alena Sláviková, zástupca Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny
Peter Zaľko, zástupca Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny

Program rokovania

Registrácia

- 1) Otvorenie rokovania Komisie pri Monitorovacom výbore pre operačný program Ľudské zdroje pre prioritné osi 2, 3 a 4 (ďalej len „Komisia“), kontrola uznášaniaschopnosti
- 2) Schvaľovanie overovateľa zápisnice
- 3) Informácia o finančnom vývoji a naplňaní cieľov programu
- 4) Schvaľovanie zámerov národných projektov (ďalej len „zámer NP“)

Prioritná os 3 – Zamestnanosť:

- Cesta na trh práce
- Zapojenie nezamestnaných do obnovy kultúrneho dedičstva
- Rodina a práca II v BSK

Prioritná os 4 – Sociálne začlenenie:

- Šanca na návrat

- 5) Schvaľovanie Zoznamu zámerov národných projektov pre OP Ľudské zdroje na rokovaní Komisie pre prioritnú os 2, 3 a 4 ku dňu 15.12.2015
- 6) Rôzne
- 7) Záver

Prijaté závery z rokovania Komisie:

Bod 1: Otvorenie rokovania Komisie pri Monitorovacom výbore pre operačný program Ľudské zdroje pre prioritné osi 2, 3 a 4, kontrola uznášaniaschopnosti

Predseda Komisie privítal všetkých členov Komisie a jej hostí a skonštatoval, že Komisia je uznášaniaschopná. Oboznámil prítomných s programom rokovania. Nakoľko nikto z členov Komisie nenamietal a členovia Komisie súhlasili s programom rokovania, predseda Komisie otvoril rokovanie.

Záver: Členovia Komisie schválili Program rokovania.

Bod 2: Schvaľovanie overovateľa zápisnice

Za overovateľa zápisnice z rokovania bola navrhnutá a členmi Komisie jednohlasne schválená p. Elena Michaldová, generálna riaditeľka sekcie ekonomiky MPSVR SR.

Záver: Členovia Komisie schválili overovateľa zápisnice z rokovania.

Bod 3: Informácia o finančnom vývoji a naplňaní cieľov programu

p. Németh (zástupca MPSVR SR, sekcia fondov EÚ) informoval členov Komisie o finančnom vývoji a napĺňaní cieľov programu. Taktiež informoval prítomných o pokroku operačného programu Ľudské zdroje vo vzťahu k prioritným osiam 2, 3 a 4. Uviedol, že doteraz boli schválené zámery národných projektov v celkovom objeme 280 mil. EUR, ktoré sú už i zazmluvnené.

Uviedol, že doteraz nemohlo byť predložené čerpanie na EK, nakoľko nemáme formálnu designáciu, t.j. overenie funkčnosti orgánom auditu. Momentálne v EÚ z celkového počtu 187 prešlo 8 operačných programov formálnou designáciou.

Záver: Členovia Komisie zobrali na vedomie Informáciu o finančnom vývoji a napĺňaní cieľov programu.

Bod 4: Schvaľovanie zámerov národných projektov

1) Zámer NP: „Cesta na trh práce“

p. Lanáková (zástupca MPSVR SR, sekcia práce) predstavila návrh zámeru NP, oboznámila členov o cieľoch a aktivitách projektu. Zároveň sa vyjadrila k vyhodnoteniu pripomienok, ktoré boli zväčša aj čiastočne akceptované. K pripomienke č. 3 od p. Kusej vzťahujúcej sa k aktivite č. 2 uviedla, že po posúdení tejto pripomienky ju sekcia práce bude akceptovať a podporné obdobie sa predĺži na 24 mesiacov. Čo sa týka pripomienok EK, k pripomienke č. 1 v súvislosti s nákladmi na prácu, uviedla, že toto bude riešené v spolupráci s RO pri príprave NP. K pripomienke č. 2 EK uviedla, že odôvodnenie toho, že nežiadame udržateľnosť takto vytvorených pracovných miest je tým, že tento projekt je zameraný na podporu najmenej rozvinutých regiónov vo vzťahu k vysokej miere evidovanej nezamestnanosti (vyššej ako 18 %), najmä s cieľom podporiť znevýhodnených uchádzačov v týchto regiónoch, avšak striktne stanoviť podmienku by mohlo byť prekážkou pri ich zamestnaní. K pripomienke EK č. 6 uviedla, že počet poradcov je nastavený primerane, odhaduje sa, že za celé obdobie realizácie projektu prejde individualizovanými poradenskými službami cca 36 000 klientov, 7 200 ročne (100 poradcov), t.j. 72 klientov / 1 poradcu ročne. K poslednej pripomienke EK ohľadom možnosti zjednodušeného vykazovania nákladov uviedla, že sa bude riešiť v spolupráci s RO pri samotnej príprave projektu.

p. Németh (zástupca MPSVR SR, sekcia fondov EÚ) sa opýtal, že ak sa pri aktivite č. 2 predĺži podporované obdobie o 3 mesiace, ako sa zmení finančný plán a ukazovatele, nakoľko celkový rozpočet bol nastavený na 50 mil. EUR a nemôže byť vyšší. V rámci aktivity č. 2 musí ostať zachovaný celkový rozpočet 4,2 mil. EUR.

p. Lanáková (zástupca MPSVR SR, sekcia práce) uviedla, že pripomienky, ktoré budú akceptované, budú zapracované do projektového zámeru a zaslané tajomníkovi Komisie.

p. Németh (zástupca MPSVR SR, sekcia fondov EÚ) uviedol, že pri aktivite č. 2 nebude 420 UoZ, ale napr. 400 UoZ. Informoval ohľadom zjednodušeného vykazovania výdavkov, že je vytvorená osobitná pracovná skupina na MPSVR SR, aj zo zástupcov externých organizácií, ktorá schválila štyri štandardné stupnice k projektom sociálnej inklúzie. Tieto boli prekonzultované s orgánmi auditu a EK. K projektom APTP uviedol, že sú dve možnosti: buď ako EK uviedla podľa článku 67 všeobecného nariadenia, kde sa štandardné stupnice schvaľujú na národnej úrovni, ďalšou metódou je zaslanie delegovaného aktu na EK, ktorú schvaľuje EK a Európsky parlament. Čo sa týka projektov APTP, doteraz iba Francúzsko zaslalo na EK návrh delegovaného aktu na základe uvedeného. 2000 EUR bude čiastka pre verejnú aj neverejnú služby zamestnanosti, za umiestnenie nezamestnaného na trhu práce bude bonus ďalších 1600 EUR na 1 zamestnanca, pričom je podmienkou že musí byť zamestnaný 80 dní. Takto bude schválený aj delegovaný akt Európskym parlamentom a je tendencia, že "čiastka / výstup" výstupom je zamestnaný človek. V porovnaní s Francúzskom sme výrazne prísnejší.

Následne predseda Komisie otvoril diskusiu.

Michal Páleník (zástupca Inštitútu zamestnanosti) vzniesol otázku, aký je rozdiel medzi navrhovanou aktivitou č. 3 a paragrafom 50 j) Zákona o službách zamestnanosti, čo môže byť obmedzujúce, taktiež v čom má aktivita 4 inú formu ako paragraf 50 h). Pri aktivite 5 verzus paragraf 53 a) zákona je uvedených tiež 12 mesiacov vzniesol otázku, že v čom je medzi nimi rozdiel.

p. Lanáková (zástupca MPSVR SR, sekcia práce) zodpovedala otázku p. Páleníka, že rozdiel je v tom, že ide o podporu len v uvedených vybraných okresoch, nemá celoslovenský charakter. Čo sa týka § 50 h) a novej aktivity č. 4, tak je tam minimálne vyššia podpora na samozamestnanie, sú tam zahrnuté tiež rôzne formy výkonu zárobkovej činnosti a keďže ide len o jednu z aktivít, t.j. že je na výber, či sa ľudia zamestnajú alebo budú vykonávať SZČO. Paragraf 50 h) umožňoval iba úhradu odvodových povinností živnostníka. Čo sa týka rozdielu medzi paragrafom 50 j) a aktivitou 3, tak § 50 j) je určený iba pre obce a VÚC a nimi zriadené organizácie. Čo sa týka § 53, ďalším rozdielom je raz tak dlhšia podporná doba príspevku, podľa tohto návrhu je to 12 mesiacov a výšky príspevkov sú inak rozdelené podľa pásiem.

p. Páleník (zástupca Inštitútu zamestnanosti) sa k aktivite č. 3 verzus § 50 j) opýtal, že kto tam je uvedený navyše.

p. Lanáková (zástupca MPSVR SR, sekcia práce) zodpovedala otázku p. Páleníka, že sú tam zahrnuté iné organizácie, napr. neziskové a mimovládne organizácie.

p. Komínková (zástupca Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny) uviedla, že navyše tam môžu byť uvedené aj subjekty, ktoré majú v predmete činnosti vykonávanie verejného zamestnávania, nemusia to byť len obce a samosprávy, napriek tomu, že to využívajú aj obce a samosprávy, ale sú aj subjekty, ktoré môžu tieto činnosti vykonávať, čiže z tohto pohľadu sa rozširuje okruh zamestnávateľov.

p. Lanáková (zástupca MPSVR SR, sekcia práce) poznamenala, že ide o aktivity, ktoré sú v súlade s uznesením vlády SR.

p. Németh (zástupca MPSVR SR, sekcia fondov EÚ) vzniesol otázku k 1. pripomienke k miere nezamestnanosti, či tam došlo k nejakému nesúladu, nakoľko v okrese Rimavská Sobota je raz uvedené 27%, potom 32%.

p. Komínková (zástupca Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny) uviedla, že výber týchto okresov bol urobený v súlade s metodikou stanovenou v zákone, tzn. že počas posledných 9 z 12 štvrtrokov miera nezamestnanosti musela byť vyššia ako 1,6 – násobok priemernej miery nezamestnanosti v SR. Venuje sa tomu odbor informatiky a ten stanovil zo zákona tieto číselné údaje, čo je v súlade so zákonom.

p. Páleník (zástupca Inštitútu zamestnanosti) vzniesol otázku, prečo sa uvádza 27% a nie 32%, ako je uvedené podľa UPSVaR.

p. Németh (zástupca MPSVR SR, sekcia fondov EÚ) uviedol, že UPSVaR upraví uvedenú mieru nezamestnanosti podľa posledných relevantných štatistík pre okres Rimavská Sobota.

p. Šumný (Konfederácia odborových zväzov) k aktivite č. 6 vzniesol otázku, či po prepočte na hrubú mzdu a valorizačný mechanizmus sa dá prehodnotiť výška celkovej ceny práce u odborného poradcu na inú hodnotu, nakoľko predpokladá, že uvedený pracovník bude mať vzdelanie 2. stupňa. Navrhoval prepočítať celkovú cenu práce, urobiť úpravy, nakoľko RO má možnosť robiť úpravy do +/- 10%, ak je to možné.

p. Németh (zástupca MPSVR SR, sekcia fondov EÚ) sa vyjadril k prepočtu mzdy u odborného pracovníka a uviedol, že po prepočítaní a po odrátaní odvodov zamestnanca to vychádza cca. 620,00 EUR, ale súhlasí s poznámkou p. Šumného že plat sa valorizuje každý rok.

p. Šumný (Konfederácia odborových zväzov) – uviedol, pokiaľ ide o valorizačný mechanizmus, ktorý je uvedený aj v iných projektoch, tak je potrebné odpočítať 16,7 % pri valorizácii do roku 2020. Keď sa bude valorizovať iba 2-krát za celé obdobie, aj tak by to bolo iba 8%, zároveň uviedol, že pošle jeho prepočet, podľa ktorého je výška čistej mzdy neadekvátne vzhľadom k práci, ktorú má pracovník vykonávať.

p. Németh (zástupca MPSVR SR, sekcia fondov EÚ) uviedol, že podľa usmernenia EK nie je možné prekročiť celkový rozpočet 50 mil. EUR.

p. Sláviková (zástupca Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny) uviedla, že pri tvorbe zámeru NP vychádzali zo súčasných platových pomerov, aké sú na úradoch práce, pričom v súčasnosti vychádza celková cena práce pre odborného poradcu vo výške 1014,00 EUR .

p. Kusá (Slovenská akadémia vied) sa vyjadrila k jej pripomienke, ktorá bola čiastočne akceptovaná práve v spomínanej aktivite. K definovaniu náplne aktivity č. 6, kde je súlad so zákonom, uviedla, že aktivity sú určené možno pre stredoškóľakov, vysokoškóľakov v okrese, kde je dostatok pracovných príležitostí a nie pre ľudí, ktorí majú nízke vzdelanie, sú dlhodobo nezamestnaní, majú problémy v orientácii v dávkach, sú to iné problémy ako sú definované v poradenských aktivitách. Vzniesla otázku, či od týchto poradcov nemožno vyžadovať aj to, aby boli zorientovaní v systéme pomoci v hmotnej núdzi a vedeli poradiť človeku, aby mali prehľad o mimovládnych organizáciách a o problematike zadĺženosti, čo je problémom týchto ľudí. Sú to personalizované služby, definícia „personalizovaná služba“ je pre túto cieľovú skupinu nevhodná.

p. Sláviková (zástupca Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny) uviedla, že sa vyjadrili v rámci pripomienky a chcú, aby to bola analógia odborných poradenských služieb pre UoZ, ale je to nad rámec ich zamerania s tým, že budú spolupracovať v rámci úradu aj s inými oddeleniami, najmä sociálnymi, taktiež uviedla, že projekty tohto typu nespádajú do ich vecnej kompetencie. Uviedla, že je tu priestor pre „sociálne“ projekty.

p. Németh (zástupca MPSVR SR, sekcia fondov EÚ) uviedol, že keď sa vezmú do úvahy aj iné projekty, kde je rôzne spektrum aktivít a poradenstiev, vrátane finančnej gramotnosti, pomoc pri oddĺžení, terénna sociálna práca a rôzne iné, v tej chvíli sa aj tam môžu prihlásiť a zároveň súhlasil, že sa nepodarí podchytiť všetkých dlhodobo nezamestnaných.

p. Príkopská (zástupca MPSVR SR, sekcia práce) vyjadrila sa k pripomienke p. Kusej, k aktivite č. 6, navrhujú konsenzus, do aktivity č. 6 by dopísali, že sa bude zohľadňovať sociálna situácia uchádzačov o zamestnanie a že odborné poradenstvo bude prispôbené sociálnej situácii, stupňu vzdelania klienta a pod. Bude to v projektovom zámere dopísané, ale žiadajú, aby zo strany UPSVAR, bola zohľadnená aj organizačná zmena, ktorá nastala na úradoch práce od 1.1.2015, v priebehu 01 – 03/2015, kedy na základe zákona č. 310 z roku 2014 boli vykonané na úradoch práce organizačné zmeny a na každom úrade práce boli vytvorené oddelenia služieb pre občanov (ďalej len „OSO“), ktoré aplikujú komplexné prístupy, kde sa premieta prienik odbornej problematiky zamestnanosti so sociálnym poradenstvom. Uviedla, že táto aktivita bude na podporu plnenia ex-ante kondicionality 8.3, ktorú v súčasnosti má Slovenská republika. Zároveň uviedla, že každý, kto pôjde cez takýto projekt, dostane cez inštitucionalizovanú podporu z úradu práce prostredníctvom OSO komplexnú sociálnu aj pracovnú poradenskú službu a bude to podporované i prostredníctvom projektu.

p. Németh (zástupca MPSVR SR, sekcia fondov EÚ) doplnil, že sa momentálne ukončuje niekoľko projektov, okrem iného aj sieťovanie verejných a neverejných poskytovateľov služieb zamestnanosti a keď sa tieto projekty ukončia a vyhodnotia, tak by sme mali začať s ďalším projektom, ktorý sa bude financovať z prioritnej osi 3, špecifický cieľ 3.3, kde na modernizáciu služieb zamestnanosti je vyčlenených spolu so sociálnym dialógom cca. 50 mil. EUR.

p. Kusá (Slovenská akadémia vied) vyjadrila požiadavku, aby aj poradcovia boli schopní podávať komplexnejšie rady.

p. Šumný (Konfederácia odborových zväzov) uviedol poznámku k diskusii, že pokiaľ ide o poradcov, tak navrhuje urobiť priemer (napr. z 80 - 100), ktorý evidujú na UPSVAR, ktorý je určený zo všetkých funkcií, pričom poradcovia majú mzdu 1014,00 EUR. Zároveň vzniesol otázku týkajúcu sa skladby verejných služieb vo vzťahu k výkonu, vo vzťahu ku klientovi a k administratíve.

p. Konečný (Združenie miest a obcí Slovenska) uviedol, že podporuje holistický alebo komplexný prístup k riešeniu problematiky dlhodobozamestnaných. Bude nevyhnutne individualizovane pristupovať k diskusiám z posledného obdobia. Bude potrebné riešiť otázku oddĺžovania, ktorá predstavuje výraznú bariéru k prijatiu legálneho zamestnávania. Časť ľudí sa drží v aktivačných činnostiach, len kvôli tomu, že legálne zamestnanie pre nich nepredstavuje výhodu, lebo akonáhle sa ocitnú v evidencii Sociálnej poisťovne, tak prichádza exekučné konanie. Druhou zásadnou situáciou je dostupnosť služieb starostlivosti o dieťa v rámci prepojenia rodinného a pracovného života. V niektorých špecifických komunitách je potrebné sa pozeráť aj na širšiu rodinu, keď by sa z niektorých rodín vytiahol jednotlivec, nakoľko rodina má tzv. demotivačný efekt, pretože sám jednotlivec nedokáže podporovať celú rodinu, z toho dôvodu je potrebné „ťahat“ viacerých členov rodiny, aby sa dokázali riešiť nazbierané problémy. Ďalšou problematickou situáciou pri hľadaní ciest z dlhodobej nezamestnanosti, ktorú obce vnímajú, je závislosť. Nie všade sú služby pre drogovozávislých regionálne dostupné a je dosť problematické dostať človeka na otvorený trh práce, keď trpí chorobou závislosti a nedokáže naplniť základné predpoklady štandardného zamestnanca, tak ako vyžaduje zákonník práce. Uviedol, že je za to, aby sa uplatňoval holistický prístup a súhlasí, že je možná kombinácia rôznych prístupov, či už z oblasti podpory sociálnych služieb alebo špecializovaného poradenstva, atď.

p. Németh (zástupca MPSVR SR, sekcia fondov EÚ) poznamenal, že každý by chcel mať sériu poradcov a nie úradníkov. Aby poradcovia zároveň neboli úradníkmi, tomu sa nevyhneme, vzhľadom na podmienky, ktoré sú stanovené v nariadeniach EÚ, nakoľko účastníkov je potrebné sledovať pred vstupom do aktivity, počas aktivity a pol roka po ukončení aktivity a s tým je spojená séria dotazníkov. Zároveň poprosil p. Kusú, aby poslala členom Komisie návrhy na doplnenie, aby odborný garant vedel, čo tam má uviesť. Je potrebné doplniť projekt nielen o zmenu aktivity č. 6, ale aj o aktivitu č. 2, a zmeniť aj ukazovatele. V rámci pripomienkovania zápisnice bude projektový zámer doplnený a upravený, je potrebné ho zosúladiť. Na záver predsedu komisie uviedol, že nejde o projekt s celoplošným dopadom, ako to od nás požaduje EK, pri tomto type projektov ide o územnú, tematickú a finančnú koncentráciu.

Následne dal hlasovať o predloženej zámere NP vrátane zapracovania pripomienok.

Záver: Členovia Komisie s nadpolovičným počtom hlasov schválili zámer NP „Cesta na trh práce“¹.

2) Zámer NP: „Zapojenie nezamestnaných do obnovy kultúrneho dedičstva“:

p. Lanáková (zástupca MPSVR SR, sekcia práce) predstavila návrh zámeru NP, oboznámila členov o cieľoch a aktivitách projektu. Zároveň sa vyjadrila k pripomienkam p. Páleníka. Čo sa týka pripomienky č. 2, ktorá bola čiastočne akceptovaná, po prehodnotení, navrhuje ako predkladateľ zmeniť cieľovú skupinu, ktorá bola pôvodne navrhovaná pre uchádzačov o zamestnanie aj znevýhodnených uchádzačov o zamestnanie - zmeniť cieľovú skupinu len na znevýhodnených uchádzačov o zamestnanie, ktorí sa budú môcť do tohto projektu zapojiť. Čiastočne akceptujú pripomienku č. 2 p. Páleníka, ktorý žiadal síce viacej zúžiť túto skupinu len na tri skupiny znevýhodnených, ale sekcia práce navrhuje, aby mohli byť do tohto projektu zapojené všetky typy znevýhodnených UoZ.

p. Németh (zástupca MPSVR SR, sekcia fondov EÚ) poznamenal, že pripomienka č. 2 p. Páleníka nebude neakceptovaná, ale čiastočne akceptovaná, upraví sa vyhodnotenie pripomienok a bude zaslané jednotlivým členom Komisie.

¹ V priebehu hlasovania zámerov NP sa člen Komisie a zároveň gestor zámeru zdržal hlasovania, aby nedochádzalo ku konfliktu záujmov.

p. Lanáková (zástupca MPSVR SR, sekcia práce) čo sa týka pripomienok EK, vyjadrila sa k pripomienke č.1, týkajúcej sa požiadavky poskytnutia vyhodnotenia efektívnosti predchádzajúcich NP z hľadiska udržateľnosti NP. Uvedená pripomienka bude akceptovaná a doplnená. Taktiež uviedla, že od roku 2011 sa realizovali tri takéto etapy tohto NP a z celkového počtu zapojených ľudí zaradených na pracovné miesta, ktorých bolo vyše 2000 za toto obdobie, tak počet uchádzačov, ktorí boli umiestnení na trhu práce do 6 mesiacov od ukončenia NP, bolo 801, čo predstavuje necelých 40%. Takže v rámci predchádzajúcich NP sa stretli s pozitívnym ohlasom čo sa týka následného umiestnenia týchto uchádzačov na trh práce. Zároveň sa vyjadrila k pripomienke EK č. 2, ktorá sa týkala potenciálneho vedľajšieho efektu obnovy kultúrneho dedičstva - táto pripomienka bude akceptovaná a doplnená do zámeru NP. K pripomienke EK č. 3, ktorá sa týkala oprávnených nákladov v predbežnom rozpočte, sa vyjadrila, že navrhovaná výška celkovej ceny práce a výška celkových výdavkov vychádza z minulých NP a indexovanie celkovej ceny práce bolo na základe prognózy výboru pre makroekonomické prognózy z Ministerstva financií SR a len to tvorilo východisko k rozpočtovaniu finančných prostriedkov, ktoré bude aktualizované už pri príprave samotného NP. Čo sa týka pripomienky EK č. 4, v ktorej žiadali vysvetlenie, čo je základom pre celkovú cenu práce, uviedla, že základom pre výpočet bola priemerná celková cena práce podľa štatistického zisťovania ceny práce SCP v rámci celej SR pre pracovnú skupinu pracovných pozícií: pomocní pracovníci, robotníci a pracovníci v stavebníctve, murári, záhradníci. Vyjadrila sa tiež k pripomienke EK č. 5, že táto pripomienka bude čiastočne akceptovaná, čiže cieľová skupina bude upravená na znevýhodnených UoZ. Uviedla, že možnosti zapojenia UoZ sú podmienené aj štruktúrou UoZ a ďalšími faktormi, ako je napr. zdravotný stav alebo dobrá fyzická zdatnosť pre danú prácu, možnosti dochádzania za prácou, atď. Bude to závisieť aj od toho, ako sa bude vyvíjať situácia na Ministerstve kultúry SR v súvislosti s poskytovaním dotácií.

p. Németh (zástupca MPSVR SR, sekcia fondov EÚ) sa vyjadril k pripomienke EK č. 2, že bolo by dobré vyčíslieť konkrétny vedľajší dopad, aj keď je to v každom prípade individuálne. Uviedol príklad vyčíslenia, čo sa týka predpokladaného medziročného nárastu. EK nás upozornila, že síce môžeme používať odhady, ale potom musia byť na záver očistené podľa reálnej inflácie, napr. ak výbor pre makroekonomické prognózy pre rok 2016 uviedol 3,4% a výsledok bude 3%, tak na rok 2017 môžeme použiť 3%. Čo sa týka poslednej pripomienky EK, keď boli zo siedmich zúčastnených zúčastnení, iba dvaja krátkodobo nezamestnaní a päť DN, t.j. musí byť stanovená kombinácia krátkodobo a dlhodobo nezamestnaných, aby neboli samostatne v skupine uvedení len znevýhodnení ľudia.

p. Konečný (Združenie miest a obcí Slovenska) uviedol, že sú potrební aj ľudia, ktorí majú určité zručnosti alebo kvalifikáciu a nie vždy je možné zabezpečiť takýchto ľudí len z radov znevýhodnených uchádzačov o zamestnanie. Môže nastať situácia, že tento projekt bude problematické zrealizovať, keď nebude k dispozícii majster, ktorý bude odborne viesť na dennej úrovni znevýhodnených UoZ a nebude im vedieť dávať odbornú podporu pri ich činnosti. Z toho dôvodu odporúča prehodnotiť zúženie cieľovej skupiny len na znevýhodnených UoZ. Uviedol, že je možné pracovať s nejakými pomernými číslami, resp. nejakým pomerom znevýhodnených UoZ a tých ostatných, ale upozornil na riziko, že medzi znevýhodnenými UoZ nebudeme mať niekoho, kto bude plniť funkciu odborného lídra, čo môže mať vplyv aj na výsledky a na kvalitu práce.

p. Lanáková (zástupca MPSVR SR, sekcia práce) uviedla, že znevýhodnenie môže vyplývať aj z hľadiska veku, napr. starší UoZ nad 50 rokov, alebo UoZ s nižším vzdelaním, alebo je minimálne 6 mesiacov bez zamestnania. V rámci NP je potrebné interným usmernením špecifikovať, čo v prípade, ak na úrade práce v evidencii znevýhodnených uchádzačov neevidujú UoZ s potrebnou kvalifikáciou na danú profesiu.

p. Šajmírová (zástupca Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny) navrhla, že v rámci odborných pracovníkov by sa mohlo uviesť aspoň 20% z odborných uchádzačov a pomocní pracovníci by boli len znevýhodnení UoZ. Uviedla, že doteraz to bolo stanovené podľa potreby a podľa charakteru prác. Subjekt vždy dostane najprv dotáciu z Ministerstva kultúry SR, v ktorej je popísané, čo budú uchádzači robiť a od toho závisí ich počet.

p. Németh (zástupca MPSVR SR, sekcia fondov EÚ) v rámci diskusie uviedol, že keby sa počet uviedol dopredu a bol by nereálny, následne by nebolo možné zmeniť projekt počas jeho realizácie, pretože by to bolo proti zámeru, ktorý bol schválený v Komisii. Bolo by dobré, keby sa najprv skúmalo, či je disponibilný požadovaný znevýhodnený dlhodobo nezamestnaný a v tom prípade by nebolo vnútorné obmedzenie percentami.

p. Lanáková (zástupca MPSVR SR, sekcia práce) poznamenala, že nemusia byť uvedené percentá, ale dalo by sa povedať, že cieľová skupina UoZ môže byť len pri odborných pracovníkoch.

p. Páleník (zástupca Inštitútu zamestnanosti) vyjadril sa k pripomienke č. 3, ako má byť vyriešené financovanie zo zdrojov, ktoré sú určené na problémové skupiny. Vzniesol otázku, z akých zdrojov môžu byť financovaní odborní pracovníci a zároveň vzniesol otázku, prečo sa predkladateľ opätovne rozhodol ignorovať Národnú stratégiu zamestnanosti.

p. Šajmírová (zástupca Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny) uviedla, že Ministerstvo kultúry SR nemá v oprávnených výdavkoch personálne výdavky určené na zamestnávanie.

p. Lanáková (zástupca MPSVR SR, sekcia práce) doplnila, že o projekty tohto typu prejavili záujem Poľsko, Česko aj Maďarsko. Je predpoklad, že v priebehu budúceho roka budú odovzdávané pozitívne skúsenosti.

p. Šajmírová (zástupca Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny) uviedla, že v merateľných ukazovateľoch bude uvedený počet dlhodobo nezamestnaných, teda ich podiel, tento bol nastavený v ukazovateľoch vo výške viac ako 50%, takisto sú medzi nimi uvádzané osoby vo veku nad 50 rokov a osoby so základným vzdelaním. Navrhuje, aby ukazovateľ dlhodobo nezamestnaných nebol 50%, ale 70%.

p. Németh (zástupca MPSVR SR, sekcia fondov EÚ) v súvislosti so štatistikami uviedol, že celkovo to vyzerá tak, že znevýhodnených je 70%. Zároveň poznamenal, že primárne by sa mali hľadať záujemci medzi dlhodobo nezamestnanými a ostatnými znevýhodnenými skupinami a až následne, keď nie je ponuka a dopyt na trhu práce medzi týmito skupinami, by sa mali hľadať záujemci medzi ostatnými.

p. Lanáková (zástupca MPSVR SR, sekcia práce) uviedla, že úrady práce majú tieto skúsenosti aj z realizácie iných projektov, vždy sa snažia uprednostňovať umiestnenie znevýhodneného UoZ.

p. Németh (zástupca MPSVR SR, sekcia fondov EÚ) informoval, že veta resp. odsek, ktorý uviedla p. Lanáková, bude doplnený do zámeru NP. Následne dal hlasovať o predloženej zámere NP vrátane zapracovania pripomienok.

Záver: Členovia Komisie s nadpolovičným počtom hlasov schválili zámer NP „Zapojenie nezamestnaných do obnovy kultúrneho dedičstva“².

3) Zámer NP: „Rodina a práca II v BSK“

p. Pietruchová (zástupca MPSVR SR, odbor rodovej rovnosti a rovnosti príležitostí) odprezentovala zámer NP a uviedla, že predkladaný NP Rodina a práca II v BSK je zrkadlovým projektom k MRR, ktorý bol schválený na predchádzajúcom zasadnutí Komisie. Keďže sa podarilo získať alokáciu aj pre Bratislavský kraj, tak bol pripravený aj zrkadlový projekt. Zároveň požiadala Komisiu o schválenie zlúčenia oboch NP tak, aby bolo možné pripraviť jeden projekt, a to najmä kvôli zjednodušeniu riadenia celého systému implementácie. Uvedené bolo už predpokladané s RO. Vzniesla otázku smerujúcu na predsedu Komisie, či môžeme dať hlasovať o zlúčení týchto NP. Čo sa týka

² V priebehu hlasovania zámerov NP sa člen Komisie a zároveň gestor zámeru zdržal hlasovania, aby nedochádzalo ku konfliktu záujmov.

pripomienok, chcela by pozmeniť spôsob vyhodnotenia, nakoľko v NP nikde nie je uvedené, že sa nejedná o škôlky čo sa vytvárajú, nejedná sa o predškolský systém vzdelávania, ktorý je v systéme Ministerstva školstva, ale sa jedná o flexibilné formy starostlivosti o deti. Uviedla, že v aktivitách č.1 a 2 nikde nie je uvedená forma, že majú byť osobitné alebo integrované. Preto navrhuje formuláciu, že tieto formy starostlivosti budú prioritne zriaďované v rámci inkluzívnych flexibilných foriem starostlivosti o deti v rámci aktivity 1.1 alebo existujúcich zariadení služieb starostlivosti o deti, ktoré rozšíria svoje kapacity a príjmu resp. budú zdieľať špecializovaný personál schopný ranej intervencie individuálnej podpory detí so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami. V odôvodnených prípadoch budú podporené osobitné zariadenia, ktorých cieľom má byť príprava detí na inkluzívny spôsob vzdelávania. Uviedla zdôvodnenie, že preto bola vyčlenená osobitná aktivita na podporu týchto detí, pretože nazdávať sa, že inklúzia vzniká tak, že dieťa so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami dáme do štandardného spôsobu starostlivosti o deti, to nefunguje. Formy starostlivosti o deti sa musia spätne prispôbiť deťom so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami. Existujú organizácie, ktoré sa tomuto už venujú, jednak by im chceli umožniť spôsob poskytovania takýchto služieb, na druhej strane projekt nemá suplovať predškolskú starostlivosť o deti, ktorá je v kompetencii MŠVVaŠ SR, neradi by zamestnávateľom pri vytváraní detských kútikov nariaďovali, že musia robiť inkluzívnu formu a venovať sa deťom aj so zdravotným postihnutím, lebo sa im to môže zdať príliš komplikované. Preto osobitne vyčlenili v zmysle anti-diskriminačného zákona rozpočet pre špecializované formy zariadení. Ich cieľom má byť vzdelávať personál, aby deti mali individuálny prístup a dali sa neskôr integrovať v rámci inkluzívneho vzdelávania. Navrhla, že zmenia mieru akceptácie, nakoľko to nebolo dostatočne dovysvetlené.

p. Németh (zástupca MPSVR SR, sekcia fondov EÚ) ozrejmil situáciu, že obdobný zámer NP bol už schválený mimo BSK. Teraz je predložený zámer NP za BSK, kým v minulosti počas programového obdobia 2007 – 2013 za každý cieľ sa musel predložiť osobitný projekt, teraz je možnosť zlúčiť zámer do jedného projektu, čo znamená menej náročný administratívny proces. V zmysle postupov štatútu a rokovacieho poriadku odborný garant predloží jeden komplexný zámer, ktorý bude zaslaný na schválenie členom Komisie prostredníctvom písomného rozhodovacieho procesu per rollam. Následne otvoril diskusiu k uvedenému.

p. Šumný (Konfederácia odborových zväzov) položil technickú otázku, či uvedený projekt bude zlúčený s projektom Rodina a práca II, ktorý bol schválený na Komisii MV pre OP EZ dňa 26.10.2015, teda či sa bude zlučovať 3,3 mil. EUR a 10 mil. EUR.

p. Pietruchová (zástupca MPSVR SR, odbor rodovej rovnosti a rovnosti príležitostí) potvrdila, že uvedený projekt bude zlúčený s projektom Rodina a práca II, ktorý bol schválený na Komisii MV pre OP EZ dňa 26.10.2015.

p. Konečný (Združenie miest a obcí Slovenska) uviedol, že predpokladá, že zlúčenie uvedených NP nebude mať iný dopad na financovanie a procedúru projektov, než to, že sa zabezpečí racionálnejšie využívanie kapacít, ktoré sú na riadení projektu.

p. Masár (Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení SR) sa informoval, prečo v projekte nie sú zahrnuté flexibilné pracovné miesta, teda podpora flexibilných pracovných miest, o čom bola diskusia na predchádzajúcom zasadnutí Komisie, že sa pripraví zámer NP v tomto smere.

p. Pietruchová (zástupca MPSVR SR, odbor rodovej rovnosti a rovnosti príležitostí) uviedla, že minulý týždeň predložili návrh na RO na zlúčenie projektu. Rozdiel je v tom, že v regiónoch je dopracovaný Bratislavský kraj a rozpočet je prepočítaný na 13,3 mil. EUR, po doplnení tejto formulácie k aktivite č. 1 a 2 je v súčasnosti k dispozícii upravený projekt. Čo sa týka flexibilných foriem práce, jednak prebieha diskusia o spôsobe financovania, nakoľko sa bude realizovať alokácia z aktívnych opatrení trhu práce a nakoľko na túto Komisiu sa mali predkladať iba tie projekty, ktoré boli prediskutované, flexibilné formy práce budú predložené zrejme na najbližšom rokovaní Komisie.

p. Németh (zástupca MPSVR SR, sekcia fondov EÚ) uviedol, že toto je zrkadlový projekt k tomu predošlému projektu a čo sa týka flexibilných foriem práce, najprv sa musia dohodnúť dvaja odborní garanti, aj sekcia práce za časť Zamestnanosť - špecifický cieľ 3.1, následne so špecifickým cieľom 3.2, ktorý má v kompetencii odbor rodovej rovnosti a rovnosti príležitostí na spoločnom zámere NP. V tejto chvíli si musíme vnútorne vyjasniť, na základe akého kľúča sa stanoví odborný garant, ktorý bude projekt zastrešovať. Musia sa predovšetkým dohodnúť vrcholoví zamestnanci obidvoch odborných útvarov.

p. Kusá (Slovenská akadémia vied) poprosila o upresnenie, ako to bude s inklúziou do hlavného „prúdu“, nakoľko aj EK dala námietku tohto druhu.

p. Pietruchová (zástupca MPSVR SR, odbor rodovej rovnosti a rovnosti príležitostí) odpovedala na otázku p. Kusej, že si vedú predstaviť v rámci projektu podporiť rôzne formy, jednak existujúce štandardné zariadenia, ak rozšíria svoje kapacity a prispôbia ich deťom so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami, napr. tým, že dozvedávajú alebo príjmu nejaké špeciálne pedagogičky, dozvedávajú ich vo formách ranej intervencie, ktorú deti potrebujú. Uviedla, že nechcú docieľiť to, aby do štandardných zariadení, ktoré nie sú prispôbené týmto potrebám, boli akoby násilne včleňované deti s osobitnými potrebami. Na druhej strane chcú ponechať možnosť, nakoľko sú rôzne organizácie, ktoré už teraz sa venujú takýmto deťom, majú vytvorené už priestorové podmienky, len potrebujú podporiť a profesionlizovať sa tak, aby mohli s týmito deťmi robiť od ranného veku a pripravovať ich postupne formou socializácie. Uviedla, že to nechcú úzko zamerať, chcú pri posudzovaní výzvy posúdiť individuálne žiadosti tak, aby boli alokované prostriedky čo najefektívnejšie využité. Uviedla, že treba brať do úvahy, že hlavným cieľom tohto projektu je zosúladenie rodinného a pracovného života a nemal by suplovať systém predškolského vzdelávania, ktorý je v kompetencii rezortu školstva.

p. Németh (zástupca MPSVR SR, sekcia fondov EÚ) ukončil diskusiu k tomuto bodu. Uviedol, že závery budú také, že sa bude hlasovať len za odborný obsah predloženého zámeru s tým, že odborný garant potom predloží riadiacemu orgánu upravenú verziu v znení jednotlivých pripomienok a následne bude zámer NP zaslaný na písomné konanie per rollam v súlade s rokovacím poriadkom. Následne dal hlasovať o predloženej zámere NP vrátane zapracovania pripomienok.

Záver: Členovia Komisie s nadpolovičným počtom hlasov schválili odborný obsah predloženého zámeru NP „Rodina a práca II v BSK“^d

4) Zámer NP: „Šanca na návrat“

p. Griger (Generálne riaditeľstvo Zboru väzenskej a justičnej stráže) predstavil návrh zámeru NP a oboznámil členov o cieľoch a aktivitách projektu. Vyjadril sa k pripomienkam členov Komisie, všetky pripomienky boli akceptované okrem jednej pripomienky p. Páleníka, resp. akceptovali čiastočne. K pripomienke p. Páleníka a jednej pripomienke zástupcov EK poznamenal, že nad rámec písomného vyhodnotenia pripomienky p. Páleníka, že z hľadiska vecného zamerania charakteru aktivít, geografického záberu a ďalších atribútov, rieši pripravovaný NP oblasť sociálneho začlenenia osôb prepustených z výkonu trestu komplexne a systémovo. Doteraz realizované projekty mimovládnych organizácií v rámci DOP, a teda aj vykonávanie navrhovaných aktivít prostredníctvom otvorenej výzvy na predloženie návrhov, sa od ich predloženého NP, odlišujú vo viacerých kľúčových parametroch:

1. Vzhľadom na regionálnu viazanosť žiadateľov a zameranie ich činnosti sa v drvivej väčšine doteraz realizované DOP projekty zameriavali len na získanie alebo prehĺbovanie odborných zručností (ústavy Sučany a Ilava). Išlo o realizáciu rekvalifikačných kurzov (kuchár, záhradník, murár). Predstavený NP zahŕňa oblasť všetkých funkčných ústavov na výkon trestu odňatia slobody v SR s výnimkou Bratislavy.

^d V priebehu hlasovania zámerov NP sa člen Komisie a zároveň gestor zámeru zdržal hlasovania, aby nedochádzalo ku konfliktu záujmov.

2. Na rozdiel od predkladaného NP nebola súčasťou aktivít vykonávaných prostredníctvom otvorenej výzvy analytická činnosť s identifikáciou kľúčových kompetencií potrebných k sociálnemu začleneniu po prepustení z výkonu trestu. Aktivity boli orientované na oblasti, o ktorých žiadateľ len predpokladal, že sú z pohľadu sociálneho začlenenia významné na rozdiel od NP, kde analytická činnosť je zabezpečená prepojením s akademickou obcou, ktorá identifikuje odborné kompetencie.

3. Všetky doteraz realizované DOP projekty opomenuli jeden kľúčový subjekt, ktorý dokáže organizačne, personálne na celoslovenskej úrovni prepojiť riešenie sociálnych problémov nielen odsúdených, ale aj prostredie, do ktorého sa vracajú, čo je sociálna kuratela. Cieľovou skupinou NP totižto nie sú len odsúdení, ale aj deti, plnoleté fyzické osoby a rodiny, pre ktoré sa vykonávajú opatrenia sociálno-právnej ochrany a sociálnej kurately.

4. Realizované DOP nevytvárali efektívny a adresný mechanizmus, pretože v nich chýbali diagnostické nástroje, ktoré by slúžili k individuálnemu hodnoteniu rizík a potrieb odsúdeného, a tak odlišovali účastníkov nielen z pohľadu jedného faktora, t.j. pracovných zručností, ale v celom kontexte tých faktorov, ktoré boli v rámci projektu predstavené.

5. Keďže žiadateľom NP je Generálne riaditeľstvo Zboru väzenskej a justičnej stráže, ktoré metodicky riadi a kontroluje výkon trestu odňatia slobody, budú inovácie zavedené národným projektom zapracované do interných riadiacich aktov a vzdelávacích osnov prijímateľa.

p. Németh (zástupca MPSVR SR, sekcia fondov EÚ) pripomenul, že odborným konzultantom je sekcia sociálnej a rodinnej politiky, nakoľko ide o problematiku, ktorá vyslovene spadá do odbornej kompetencie Ministerstva spravodlivosti a podriadených organizácií. Následne navrhovateľ pristúpil k prezentácii zámeru NP. Zároveň predseda komisie prečítal informáciu, ktorá vyšla z Tlačovej agentúry SR dňa 14.12.2015 o 12:06 hod.: „Aktuálna zamestnateľnosť slovenských väzňov je 69,33 percenta z odsúdených, ktorých je možné zaradiť do práce. V porovnaní s rokom 2014 je to mierny nárast zamestnanosti. Priemerná výška pracovnej odmeny je 103,06 eura mesačne, vo výkone väzby sa nachádza 1 306 obvinených a vo výkone trestu odňatia slobody 8 677 odsúdených.“ Prakticky to znamená, že zamestnateľnosť je naozaj veľmi nízka po prepustení z vykonávania odňatia trestu slobody. Upozornil na skutočnosť, že ide o prvý projekt takého charakteru v našom portfóliu, kým v Česku bola na to vytvorená aj samostatná časť ich operačného programu Ľudské zdroje. Zároveň otvoril diskusiu k zámeru NP.

p. Šumný (Konfederácia odborových zväzov) vyjadril sa k uvedeným princípom, ktoré sú podľa neho dobré a uviedol, že čo sa týka aktivít projektu, bude potrebné dopracovať, kde uvedené nástroje a metodické a informačné technológie budú a na aký počet osôb bude projekt orientovaný a koľko sa z nich podarí umiestniť aj na trhu práce.

p. Griger (Generálne riaditeľstvo Zboru väzenskej a justičnej stráže) reagoval na vyjadrenie p. Šumného a zároveň uviedol, čo je v projektovom zámere nové oproti doterajšiemu stavu.

p. Németh (zástupca MPSVR SR, sekcia fondov EÚ) súhlasil s vyjadrením p. Šumného, resp. že sa požaduje kvantifikácia ukazovateľov.

p. Griger (Generálne riaditeľstvo Zboru väzenskej a justičnej stráže) uviedol, že 3 200 je počet osôb, ktorí budú zaradení do výstupných oddielov počas nasledujúcich 3 rokov. Uviedol, že po vytvorení metodiky budú takto hodnotiť všetkých odsúdených, ktorí nastupujú na výkon trestu odňatia slobody. V súčasnosti vedia len odhadovať, že 3 200 odsúdených je minimálny počet, s ktorými sa bude pracovať vo výstupnom oddelení. Nevedia však povedať, s koľkými odsúdenými sa bude pracovať a na ktorých sa budú implementovať diagnostické nástroje.

p. Ries (Generálne riaditeľstvo Zboru väzenskej a justičnej stráže) doplnil, že ide o minimálnu hranicu, pretože vystupujú z výkonu trestu osoby, ktorí majú kratšie tresty.

p. Németh (zástupca MPSVR SR, sekcia fondov EÚ) navrhol, aby do výstupových ukazovateľov (3200) pod aktivitou č.1 doplnili ešte ďalšiu odrážku, kde by bol počet osôb (3 200) vo výkone odňatia trestu slobody. Keďže ide o prvý projekt takého charakteru, navrhuje do zámeru NP uviesť, že ide o pilotný projekt (v súlade s metodikou).

p. Páleník (zástupca Inštitútu zamestnanosti) uviedol, aké projekty boli k tejto tematike, v rokoch 2006 – 2007 - išlo o minimálne štyri DOP. Vzniesol otázku, ako sa v praxi rieši porušovanie zákonníka práce zo strany zamestnávateľov, ktorí podľa informácií z terénu stále protizákonne žiadajú výpis z registra trestov, na čo podľa zákonníka práce nemajú nárok. Zároveň sa spýtal, či sekcia práce konzultovala s Generálnym riaditeľstvom Zboru väzenskej a justičnej stráže zmenu Zákona o službách zamestnanosti, kde ľudia po výkone trestu vyradili z kategórie znevýhodnených nezamestnaných.

p. Griger (Generálne riaditeľstvo Zboru väzenskej a justičnej stráže) reagoval na otázku p. Páleníka, že odsúdení prepustení z výkonu trestu odňatia slobody nie sú vylúčení z kategórie znevýhodnených UoZ. Uviedol, že v r. 2012 si uplatnili pripomienku v rámci zmeny Zákona o službách zamestnanosti, kde bola vyslovene explicitne pomenovaná kategória znevýhodnených UoZ a od roku 2013, čo je uvedené aj vo vyhodnotení pripomienok, znevýhodneným UoZ je aj osoba, ktorá v období dlhšom ako 6 mesiacov nepoberá pravidelný príjem, čo sú aj odsúdení. K poznámke p. Páleníka ohľadom metodiky sa vyjadril, že DOP boli doteraz realizované na odbornej zručnosti. Uviedol, že tento NP dokáže preniesť výsledky do legislatívnej úpravy.

p. Šebová (zástupca MPSVR SR, sekcia sociálnej a rodinnej politiky) zdôraznila partnerstvo s Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny a s úradmi práce, kde je v ich sústave niekoľko desiatok sociálnych kurátorov a táto spolupráca je kľúčová. Preto plne podporuje NP, tak ako bol predstavený, ktorý bude obojstranne využiteľný.

p. Kusá (Slovenská akadémia vied) vzniesla otázku, aký je pomer medzi prostriedkami vynaloženými na vytváranie miest kurátorov a zároveň sa spýtala k partnerstvu s univerzitným parkom, ktoré by vyzdvihlo tento projekt do kategórie NP a dávalo nejakú osobitnú výhodu projektu, ako keby bol realizovaný s mimovládnyimi organizáciami. Vzniesla otázku, kto je účastný v rámci univerzitného parku, či sú v rámci neho zahrnutí aj ľudia, ktorí majú praktické skúsenosti s prácou s odsúdenými.

p. Ries (Generálne riaditeľstvo Zboru väzenskej a justičnej stráže) uviedol, že univerzitný park bol zriadený s cieľom robiť prevažne aplikovanú vedu a výskum a park bol dotovaný a podporovaný z eurofondov. Univerzitný park integruje jednotlivé pracoviská Univerzity Komenského, kde sú zahrnuté sociálne vedy, právne vedy, sociálna práca, atď.

p. Kusá (Slovenská akadémia vied) opakovane vzniesla otázku, či odborníci združení v tomto parku majú aj praktické skúsenosti s prácou v tejto oblasti.

p. Ries (Generálne riaditeľstvo Zboru väzenskej a justičnej stráže) uviedol, že Univerzita Komenského má praktické skúsenosti s touto tematikou a univerzitný park integruje tieto pracoviská.

p. Konečný (Združenie miest a obcí Slovenska) uviedol, že nie je možné uplatňovať výber zariadenia, tak mali tieto iniciatívy len regionálny dosah a nemohli pokračovať v miestach, kam sa vracala osoba po výkone odňatia trestu slobody a tam často krát dochádzalo k zlyhaniu, kde nebola nejaká spätná väzba.

p. Griger (Generálne riaditeľstvo Zboru väzenskej a justičnej stráže) doplnil, že prepojenie teórie a praxe je prepojené tým, že tam nebudú len ľudia z univerzitného prostredia, ale budú tam zapojení aj praktici zo Zboru väzenskej a justičnej stráže.

p. Németh (zástupca MPSVR SR, sekcia fondov EÚ) navrhol aby rámci evaluácie projektov projekt obsahoval aj nezávislé hodnotenie výsledkov daného projektu.

p. Kusá (Slovenská akadémia vied) vzniesla otázku, či táto nezávislá evaluácia sa bude týkať všetkých projektových zámerov, ktoré sa schvaľujú na Komisii.

p. Németh (zástupca MPSVR SR, sekcia fondov EÚ) odpovedal na otázku p. Kusej, zároveň uviedol príklady projektov. Následne uzatvoril diskusiu s tým, že sa doplní nezávislá evaluácia a ukazovatele a dal hlasovať o predloženej zámere NP v rámci pripomienok.

Záver: Členovia Komisie s nadpolovičným počtom hlasov schválili zámer NP „Šanca na návrat“.

Bod 5: Schvaľovanie Zoznamu zámerov národných projektov pre OP Ľudské zdroje na rokovaní Komisie pre prioritné osi 2, 3 a 4 ku dňu 15.12.2015

Predseda Komisie oboznámil členov so *Zoznamom zámerov národných projektov pre OP Ľudské zdroje na rokovanie Komisie pre prioritné osi 2, 3 a 4 ku dňu 15.12.2015* (viď príloha zápisnice č. 3) a vyzval členov k hlasovaniu.

Záver: Členovia Komisie schválili s nadpolovičným počtom hlasov Zoznam zámerov národných projektov pre OP Ľudské zdroje na rokovaní Komisie pre prioritnú os 2, 3 a 4 ku dňu 15.12.2015.

Bod 6: Rôzne

Predseda Komisie požiadal p. Nadeždu Šebovú, generálnu riaditeľku sekcie sociálnej a rodinnej politiky, aby otvorila problém týkajúci sa NP Podpora integrácie cudzincov v zariadeniach SPODaSK.

Nadežda Šebová (zástupca MPSVR SR, sekcia sociálnej a rodinnej politiky) - k NP Podpora integrácie cudzincov v zariadeniach SPODaSK uviedla, že sekcia sociálnej a rodinnej politiky predkladá Komisii na schválenie žiadosť o súhlas zmeny schválenej indikatívnej výšky finančných prostriedkov určených na realizáciu národného projektu z pôvodnej výšky 1 500 000,00 EUR na výšku 800 000,00 EUR. Ako zdôvodnenie zmeny stanovenej alokácie uviedla, že počas prípravy NP pracovná skupina pri predbežnom rozpočtovaní aktivít projektu vyčíslila celkovú výšku NP na 800 000,00 EUR. Rozdiel medzi schválenou indikatívnou výškou finančných prostriedkov na projekt a celkovou sumou finančných prostriedkov na NP vyčíslenou pracovnou skupinou viac ako 20%. Rozdiel vznikol najmä z nasledovných dôvodov:

- presné stanovenie realizácie aktivít projektu,
- efektívne zapojenie partnerov (Medzinárodná organizácia pre migráciu a Centrum právnej pomoci) a využitie ich odborného "know how", čo výrazne ušetrilo finančné prostriedky na realizáciu niektorých aktivít,
- stanovenie sadzieb na základe prieskumov trhu.

p. Németh (zástupca MPSVR SR, sekcia fondov EÚ) uviedol, že nakoľko ide o mimoriadnu záležitosť, žiadosť o súhlas k zníženiu schválenej alokácie finančných prostriedkov na NP Podpora integrácie cudzincov v zariadeniach SPODaSK bude zaslaná členom Komisie písomne na schválenie prostredníctvom písomného rozhodovacieho procesu per rollam nakoľko ide o zmenu o viac ako 20% a musí byť schválená touto Komisiou.

Zároveň uviedol, že všetkým členom Komisie bude zaslané oficiálne formálne usmernenie Európskej komisie, ktoré sa týka zdrojov financovania migrantov, utečencov a žiadateľov o azyl, v ktorom je uvedené, aké aktivity z ktorého operačného programu a z akých zdrojov je možné financovať.

p. Šumný (Konfederácia odborových zväzov) – navrhol, že v budúcnosti, tzn. v roku 2016 by privítal písomne podávať informáciu zo strany RO v nejakej predloženej štruktúre, nakoľko by bolo dobré vedieť, kto je konečným prijímateľom. Predloží návrh ako si to predstavuje, a potom nech zväží príslušný orgán, či by bolo možné dostávať túto informáciu v písomnej podobe.

p. Németh (zástupca MPSVR SR, sekcia fondov EÚ) privítal návrh p. Šumného kvôli transparentnosti.

p. Kováčsová (zástupca MPSVR SR, sekcia fondov EÚ) doplnila, že na SF EÚ sa sledujú finančné toky aj s možným nakontrahovaním finančných prostriedkov na úrovni RO. Uviedla, že poskytnú tieto údaje aj vo vzťahu k výzvam, aby mala Komisia pohľad aj so zastrešením ostatných organizácií,

nakoľko sa spomínali resocializačné zariadenia, čiže na ďalšej Komisii určite dajú prehľad, čo bude obsiahnuté aj vo forme výziev a aktivít, t.j. komplexnejšie informácie.

p. Németh (zástupca MPSVR SR, sekcia fondov EÚ) – tento prehľad bude súčasťou zápisnice uvedený ako príloha.

Záver: Členovia Komisie zobrali na vedomie Informáciu týkajúcu sa žiadosti o súhlas, ktorý sa týka zmeny indikatívnej výšky finančných prostriedkov určených na realizáciu národného projektu Podpora integrácie cudzincov v zariadeniach SPODaSK. Hlasovanie ohľadom uvedenej zmeny bude prostredníctvom písomného rozhodovacieho procesu per rollam.

Bod 7: Záver

Predseda Komisie v záverečnom zhrnutí skonštatoval, že na rokovaní Komisie boli schválené predložené zámery NP v zmysle pripomienok. Prepracované zámery NP spolu so Zápisnicou budú zaslané všetkým členom. Uviedol, že Komisia zobrala na vedomie Informáciu o finančnom vývoji a napĺňaní cieľov programu.

V závere poďakoval prítomným členom a hosťom za podnetnú diskusiu na rokovaní a ukončil rokovanie Komisie.

Prílohy:

- Uznesenie Komisie pri Monitorovacom výbore pre Operačný program Ľudské zdroje pre prioritné osi 2, 3 a 4
- Prezenčná listina
- Zoznam zámerov národných projektov pre OP Ľudské zdroje na rokovanie Komisie pre prioritné osi 2, 3 a 4 ku dňu 15.12.2015

V Bratislave, dňa 13.1.2016

Vypracovala: Martina Ficzová

V.r

Schválila: Katarína Kováčsová
tajomník Komisie
pri MV OP EZ pre prioritné osi 2, 3 a 4

V.r

Overil: Elena Michaldová
overovateľ zápisnice Komisie
pri MV OP EZ pre prioritné osi 2, 3 a 4

V.r

Albert Németh
predseda Komisie
pri MV OP EZ pre prioritné osi 2, 3 a 4

V.r

Príloha č. 1

Uznesenie Komisie pri Monitorovacom výbore
pre operačný program Ľudské zdroje pre prioritné osi 2, 3 a 4 zo dňa 15.12.2015

Komisia pri Monitorovacom výbore pre operačný program Ľudské zdroje pre prioritné osi 2, 3 a 4

- A. schvaľuje
- A.1 Program zasadnutia
- A.2 Overovateľ a zápisnice
- A.3 Zámery národných projektov s pripomienkami
 - 1) *Cesta na trh práce*
 - 2) *Zapojenie nezamestnaných do obnovy kultúrneho dedičstva*
 - 3) *Rodina a práca II v BSK*
 - 4) *Šanca na návrat*
- A.4 Zoznam zámerov národných projektov pre OP Ľudské zdroje na rokovanie Komisie pre prioritnú os 2, 3 a 4 ku dňu 15.12.2015
- B. berie na vedomie
- B.1 Informáciu o finančnom vývoji a napĺňaní cieľov programu

V Bratislave, dňa 13.1.2016

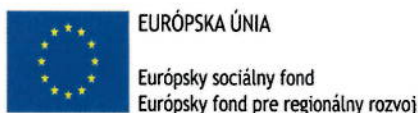
Podpis : V.r

Albert Németh
predseda Komisie pri Monitorovacom výbore OP EZ
pre prioritné osi 2, 3 a 4

Príloha č. 2

Prezenčná listina

Príloha č. 3 Zoznam zámerov národných projektov pre OP Ľudské zdroje na rokovanie Komisie pre prioritnú os 2, 3 a 4 ku dňu 15.12.2015



OPERAČNÝ PROGRAM
ĽUDSKÉ ZDROJE

Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR
riadiaci orgán pre operačný program Ľudské zdroje

**Zasadnutie Komisie pri Monitorovacom výbore
pre operačný program Ľudské zdroje
pre prioritné osi
č. 2 Iniciatíva na podporu zamestnanosti mladých ľudí,
č. 3 Zamestnanosť a č. 4 Sociálne začlenenie**

Termín konania: 15. decembra 2015, v čase od 9:00 hod

Miesto konania : MPSVR SR, Špitálska 6, zasadacia miestnosť č.106

Prezenčná listina

	Meno a priezvisko, inštitúcia	Podpis	Zástupca člena	Podpis
1.	Albert Németh MPSVR SR	v.r.		
2.	Agáta Záhorská MPSVR SR	v.r.		
3.	Nadežda Šebová MPSVR SR	v.r.		
4.	Elena Michaldová MPSVR SR	v.r.		
5.	Katarína Lanáková MPSVR SR	v.r.		
6.	Radoslav Štefánek MPSVR SR	v.r.		
7.	Milan Tomka MPSVR SR		Beáta Predajnianská	v.r.
8.	Karol Jokl MPSVR SR	ospravedlnený		
9.	Oľga Pietruchová MPSVR SR	v.r.		
10.	Bruno Konečný Združenie miest a obcí Slovenska	v.r.		
11.	Ľubomír Lőrincz Združenie miest a obcí Slovenska	v.r.		
12.	Jaroslav Šumný Konfederácia odborových zväzov	v.r.		
13.	Branislav Masár Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení SR	v.r.		

14.	Peter Molnár Republiková únia zamestnávateľov	ospravedlnený		
15.	Viola Kromerová Slovenský živnostenský zväz	ospravedlnená		
16.	Zuzana Kusá Slovenská akadémia vied	v.r.		
17.	Milan Měchura Únia nevidiacich a slabozrakých Slovenska	ospravedlnený		
18.	Michal Páleník Inštitút zamestnanosti	v.r.		
19.	Ján Hrubý IUVENTA - Slovenský inštitút mládeže	v.r.		
Zástupca EK, pozorovatelia				
20.	Michael Morass Európska komisia	ospravedlnený		
21.	Martin Orth Európska komisia	ospravedlnený		
22.	Katarína Kováčsová MPSVR SR	v.r.		
23.	Daniela Šajmírová Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny	v.r.		
24.	Zuzana Valentová IA MPSVR SR	ospravedlnená		
25.	Andrea Bučková Úrad splnomocnenca vlády SR pre RK	ospravedlnená		
26.	Veronika Paľková MŠVVŠ SR		Petra Rosinčinová	v.r.
27.	Ján Ostrolucký Slovenský zväz zdravotne postihnutých	ospravedlnený		
Hostia				
28.	Lukáš Šoltés Generálne riaditeľstvo Zboru väzenskej a justičnej stráže		Jozef Griger	v.r.
29.	Michal Ries Generálne riaditeľstvo Zboru väzenskej a justičnej stráže	v.r.		
30.	Dana Vargová MPSVR SR	v.r.		
31.	Euboslav Svoboda MPSVR SR	v.r.		
32.	Elena Komínková Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny	v.r.		
33.	Alena Sláviková Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny	v.r.		
34.	Peter Zaťko Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny	v.r.		
35.	Martina Ficzo MPSVR SR	v.r.		
36.	Mária Vargová MPSVR SR	v.r.		
37.	Mária Príkopská MPSVR SR	v.r.		